

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 29 DELL'ADUNANZA DEL 6 SETTEMBRE 2012

- All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Esami Avvocato – Sessione 2012: nomina Commissari

- Il Presidente riferisce che il Consiglio Nazionale Forense, con nota pervenuta in data 10 agosto 2012, assunta al protocollo del Consiglio al n. 18472, ha invitato il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma a comunicare i nominativi dei Componenti della Commissione per gli esami di Avvocato per la Sessione 2012 per il Distretto del Lazio, entro il 1° settembre 2012, come da richiesta del Ministero della Giustizia.

Non è stato possibile predisporre le Commissioni entro tale termine, peraltro ordinatorio, perchè alcuni Consigli degli Ordini Distrettuali non hanno ancora comunicato i nominativi di loro competenza e, quindi, le Commissioni verranno formate alla prossima adunanza del 13 settembre 2012.

Il Presidente sottopone al Consiglio la possibilità di procedere nell'adunanza odierna, quantomeno alla nomina del Presidente della Prima Sottocommissione.

Il Consiglio, all'unanimità, designa quale Presidente della Prima Sottocommissione per gli esami di Avvocato – Sessione 2012, l'Avv. Ennio Luponio, con studio a Roma in Via Michele Mercati, 51.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente si rivolge ai Consiglieri esprimendo quanto segue: "Cari Colleghi, nell'augurare a tutti una buona ripresa dell'attività professionale e istituzionale al rientro delle vacanze estive, ritengo che non sia certo necessario che illustri a Voi la particolare gravità del momento che stiamo attraversando. Mai come ora sono stati in gioco non solo i parametri operativi in cui si muove, da decenni, la nostra Professione, ma perfino i principi e i valori su cui si poggia la figura dell'Avvocato. Il mondo politico è compatto nell'intenzione di portare avanti riforme esiziali e, purtroppo, un'irresponsabile campagna informativa ha confuso l'opinione del comune cittadino accreditando l'immagine dell'Avvocato come appartenente a una casta che profitta dei guai giudiziari altrui per arricchirsi e che, addirittura, è l'unica causa dei problemi della Giustizia.

Dicevo che non è necessaria alcuna illustrazione perchè è sicuramente chiaro a tutti Voi come la realtà sia ben diversa.

Se finora è stato possibile, e talvolta persino utile, che ci confrontassimo al nostro interno, anche aspramente, ma nella sincera convinzione di fare il bene dell'Avvocatura, oggi è assolutamente indispensabile accantonare i diversi punti di vista e convergere in un'unità d'azione senza precedenti

per scongiurare la scomparsa del ruolo dell'Avvocato come lo conosciamo e la perdita dell'immenso patrimonio culturale e professionale che ha finora garantito, ai cittadini italiani, il sacrosanto diritto di difesa così come voluto dalla Costituzione.

Non vogliamo e non possiamo permettere che l'eredità trasmessaci dai Maestri che ci hanno preceduto sia svenduta in nome delle logiche di mercato e inserita nel paniere che misura il tanto celebrato "spread".

Ecco il perchè di questo accorato appello a tutti Voi, a prescindere dalle contrapposizioni politico-forensi, affinché nasca, proprio da questo consenso, il primo nucleo di un'azione forte e decisa, che ci veda uniti in difesa dei valori in cui tutti crediamo. Sarà nostro compito e dovere, quale Ordine più numeroso d'Italia, estendere questo "seme" agli altri Ordini territoriali e alle nostre rappresentanze nazionali.

Queste parole non vogliono essere un "generico appello all'unità" e non intendo certo sottrarmi al compito di guidare l'Avvocatura romana in un momento così difficile. Anzi, al contrario, vivo questo momento come una vera e propria sfida, personale e professionale. Sono, quindi, intenzionato a portare avanti le nostre ragioni con la massima determinazione ma, come in ogni vigilia di battaglia (e ne abbiamo di fronte una davvero grande), è importante sapere chi troveremo al nostro fianco, augurandoci che non vi sia qualcuno che, nell'illusoria speranza di trarne un qualche vantaggio politico, sprechi preziose energie per condurre stucchevoli attacchi personali.

Ecco perchè Vi chiedo, attraverso il sostegno del Vostro voto, una pubblica e individuale dichiarazione di impegno a seguire e sostenere in ogni circostanza le decisioni della maggioranza (sia chiaro, numerica e non politica) anche ove le proprie convinzioni personali siano diverse. Al contempo, da parte mia, prometto la massima attenzione e considerazione per le proposte e per le idee che saranno, da chiunque di Voi, suggerite.

Forse le nostre Istituzioni nazionali andranno riformate, forse dovremo crearne di nuove, ma non è questo il momento. Non abbiamo il tempo di farlo. Questo è il momento, forse l'ultimo possibile, in cui dobbiamo agire.

Ecco perchè mi auguro che, fin dalla prossima adunanza, su questo tavolo compaiano le nostre proposte di azione che valuteremo insieme e che intraprenderemo, proponendole anche alle altre Componenti dell'Avvocatura".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che per la partecipazione al Congresso Nazionale Forense di Bari è stata effettuata la prenotazione dell'alloggio presso l'Hotel Excelsior di Bari per 130 partecipanti, compresi i Consiglieri e due dipendenti al seguito, come già deliberato dal Consiglio in data 5 luglio 2012.

Il Congresso avrà inizio giovedì 22 novembre 2012 alle ore 10,00 e terminerà nel pomeriggio di sabato 24 novembre.

Allo stato attuale il Consiglio copre il costo delle due notti come da date d'ufficio ovvero dal 22 al 24 novembre per un importo complessivo di euro 31.200,00, pari a euro 120,00 a notte per 130 Delegati per 2 notti.

Per il Congresso di Genova il pacchetto sulla nave prevedeva l'obbligo di 3 notti, a prescindere dall'effettivo arrivo dei Delegati, per un costo totale sostenuto di euro 25.250,00.

All'Hotel Excelsior di Bari, invece, saranno pagate solo le notti di effettiva permanenza dei Delegati. Il Consiglio dovrà, pertanto, decidere se dare la possibilità di pernottare anche per la terza notte (quella di mercoledì 21 o di sabato 24), che comporterà un esborso massimo (nella remota ipotesi in cui tutti optassero per tre notti), di ulteriori euro 15.600,00 per un complessivo di euro 46.800,00. Il costo totale sostenuto a Genova per l'alloggio di 110 partecipanti è stato di euro 25.250,00.

L'importo per iscrizione dei singoli partecipanti ammonta a euro 193,60 a delegato per un impegno complessivo per ipotizzabili 130 partecipanti di euro 25.168,00. A Genova la quota di iscrizione per ciascun delegato ammontava ad euro 300,00 per complessivi euro 40.918,00, compresa quella dei Consiglieri e dei Revisori dei Conti.

L'importo complessivo di iscrizione a carico dell'Ordine ammonta a euro 25.000,00 ed è rimasto invariato.

La prevista collaborazione di due dipendenti come staff del Consiglio prevede una spesa per alloggio e trasporto. Il personale incaricato dovrà essere dotato di una macchina fotografica digitale, di un personal computer portatile, di una chiavetta di memoria usb, di una chiavetta usb per collegamento a internet, di un modesto fondo per eventuali spese straordinarie.

<u>Spese indicative "base" per Bari</u>	<u>Spese Genova</u>
Iscrizione Ordine euro 25.000,00	25.000,00
Alloggio 2 notti euro 31.200,00	
3 notti euro 46.800,00	35.868,00
Quote iscrizioni singole euro 25.168,00	30.300,00
Staff 2 notti euro 480,00	
+ trasporto Roma-Bari ar (150,00 euro)	1.420,00
Stampa volume euro 0,00	20.124,00
Trasporto volumi euro 0,00	5.000,00
Totale indicativo: 81.998,00	
- 3 notti euro 97.598,00	117.712,00

Il Consiglio, all'unanimità, delibera il pernottare per 3 notti, con obbligo per i Delegati di comunicare entro 10 giorni il numero di notti di cui usufruiranno, diversamente il maggior costo sarà a carico del Delegato. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto in data 19 luglio 2012 dal Dott. Wolfgang Heusel, Direttore della ERA – Accademia di Diritto Europeo, a partecipare al Congresso per il XX Anniversario della ERA dal titolo "The Citizen at the Heart of EU Law", che si svolgerà dal 18 al 20 ottobre 2012 a Trier presso il Centro Congressi.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 20 agosto 2012 dall'Organizzazione Eventi IBA, a partecipare alla

Conferenza della IBA 3rd Asia Pacific Regional Forum, dal titolo “Southeast Asia and the global economy after the GFC – Legal developments being held in Kuala Lumpur, Malaysia”, che si svolgerà dal 25 al 27 novembre 2012 a Kuala Lumpur, Malaysia.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 23 agosto 2012 dalla Ukrainian Bar Association, a partecipare al Pre-dinner in occasione della Annual Conference of IBA “Open Ukraine”, che si svolgerà il 1° ottobre 2012 a Dublino presso The Gibson Hotel.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 30 agosto 2012 dalla Organizzazione della Conferenza Annuale IBA di Dublino, a partecipare al Breakfast debate sul tema: “A strong legal profession - A strong rule of law”, che si terrà il 4 ottobre 2012.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 30 agosto 2012 dalla ERA – Accademia di Diritto Europeo, a partecipare alla Annual Conference on European State Aid Law 2012, che si svolgerà dal 25 al 26 ottobre 2012 a Trier.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 8 agosto 2012 dalla Nordilinea Congressi, in nome e per conto del Consiglio Nazionale Forense e dell'Osservatorio Internazionale sui Diritti Umani nei Paesi del Mediterraneo “Odimed”, a partecipare al Convegno Internazionale dal titolo: “Immigrati: dall'accoglienza alla tutela – le forme di tutela degli immigrati nel diritto interno ed internazionale”, che si svolgerà a Enna nei giorni 21-22 settembre 2012 presso l'Auditorium “Falcone e Borsellino” del Palazzo di Giustizia di Enna.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 30 agosto 2012 dalla FBE – Federation Des Barreaux d'Europe, a partecipare al Congresso dal titolo: “European Bars Federation Intermediate Meeting & Stage 2012”, che si svolgerà a Ginevra dall'11 al 13 ottobre 2012 presso il Palazzo dell'Ateneo (Salle des Abeilles).

Il Consiglio delega a partecipare il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Stoppani.

- invito pervenuto in data 3 settembre 2012 dalla Agenda Digitale Giustizia, a partecipare al Convegno Nazionale sullo sviluppo della Giustizia Digitale dal titolo: “Agenda Digitale Giustizia – evoluzione, legislazione e diffusione della Giustizia Digitale”, che si svolgerà il 19 e 20 ottobre 2012 a Carpi (Mo). L'evento è stato organizzato per discutere e promuovere lo sviluppo del Processo Telematico e più in generale della Giustizia Digitale e per dimostrare la solidarietà a sostenere i territori terremotati del 20 e 29 maggio scorso.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ha già aderito come Ente promotore

dell'iniziativa, delegando a partecipare il Presidente, con l'ausilio dei componenti del Gruppo Informatico Antonio Labate e Guglielmo Lomanno, che interverranno a proprie spese.

Il Consiglio conferma la delega a partecipare al Presidente, autorizzandolo a far intervenire a proprie spese gli Avvocati Antonio Labate e Guglielmo Lomanno.

- invito pervenuto in data 10 agosto 2012 dalla UIA – Union Internationale des Avocats, a partecipare al 56° Congresso Dresden 2012”, che si svolgerà a Dresden dal 31 ottobre al 4 novembre 2012.

A tale proposito si invia il pre e il post programma dell'evento.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- invito pervenuto in data 23 agosto 2012 dalla Dott.ssa Cornelia Riehle, Organizzatrice ERA, a partecipare al Seminario ERA (Accademia di Diritto Europeo) dal titolo “Il diritto penale europeo per gli avvocati difensori”, che si svolgerà nei giorni 26-27 ottobre 2012 a Barcellona.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce che, in adempimento a quanto deliberato nell'adunanza consiliare del 26 luglio 2012, ha provveduto a presentare personalmente alla Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Roma, in data 27 agosto u.s., la querela nei confronti del Dott. (omissis).

L'atto è stato predisposto dall'Avv. Stefano Rubeo quale difensore incaricato dal Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che il 17 agosto 2012 è deceduto l'Avv. Giorgio Palenzona, già Consigliere dell'Ordine nei bienni 1990-1991, 1992-1993, 1994-1995.

Il Presidente lo ricorda per le sue eccezionali qualità umane e professionali.

Il Consiglio si associa ai sentimenti espressi dal Presidente ed esprime cordoglio alla famiglia.

- Il Presidente comunica che il 23 agosto 2012 è deceduto l'Avv. Giovanni Romano, già Componente del Consiglio dell'Ordine, nonché Consigliere Segretario, nel biennio 1994-1995, 1996-1997, 1998-1999.

Il Presidente informa il Consiglio che l'Avv. Giovanni Romano è stato commemorato in data 5 settembre 2012, alla presenza della moglie e del figlio Avv. Claudio Romano, durante il Comitato dei Delegati della Cassa Forense, nella quale aveva rivestito la carica di Consigliere di Amministrazione. In tale occasione il Presidente, quale Rappresentante dell'Ordine degli Avvocati di Roma, ha ricordato la figura dell'Avv. Romano con affetto e stima per le sue doti umane e professionali, e quale Amico indimenticabile.

Il Consiglio si associa ai sentimenti espressi dal Presidente ed esprime cordoglio alla famiglia.

- Il Presidente riferisce che in data 17 agosto 2012 è deceduto l'Avv. Giorgio Palenzona, che era stato nominato quale Vice Presidente effettivo della X Sottocommissione per gli Esami di Avvocato Sessione 2011.

Il Consiglio, preso atto, nomina in sostituzione dell'Avv. Giorgio Palenzona, quale Vice Presidente effettivo della X Sottocommissione per gli esami di Avvocato Sessione 2011, l'Avv. Pasquale Paolitto, con studio a Roma in Via Giuseppe Palumbo, 3.

– Il Presidente riferisce sulla nota della Signora Sara Santori, pervenuta in data 7 agosto 2012, con la quale comunica che l'Associazione "Palazzaccio" si sta convertendo in Cooperativa denominata "Young Group". Pertanto la suddetta Cooperativa si impegnerà come da accordi e nei locali prestabiliti, a fornire il servizio di apprestamento toghe per gli Avvocati all'interno della Corte di Cassazione e, inoltre, anche il servizio di fotocopiatura degli atti, a partire da metà settembre, non appena terminati i lavori nei locali dati in concessione all'Ordine. Nel frattempo il servizio sarà svolto nei vecchi locali.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sulla mail dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 8 agosto 2012, accompagnatoria della delibera adottata dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Modena, di adesione all'astensione dalle udienze civili, penali, amministrative, contabili e tributarie e da ogni attività giudiziaria per i giorni dal 20 e 21 settembre 2012, proclamata dall'O.U.A. il 26 luglio 2012.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Roberto Mastrofini, Rappresentante legale della Fondazione Logos Pa, pervenuta in data 26 luglio 2012, con la quale comunica la realizzazione del V Convegno Nazionale Fondazione Logos Pa dal titolo: "Il cantiere delle riforme e gli effetti sulle politiche degli Enti Locali" che si svolgerà l'11 ottobre 2012, presso la Sala di Liegro di Palazzo Valentini della Provincia di Roma.

L'Avv. Mastrofini chiede, a nome della Fondazione Logos Pa, il patrocinio del Consiglio all'evento.

Il Consiglio concede il patrocinio.

– Il Presidente riferisce che è pervenuto il 23 luglio 2012 dall'Avv. Alberto Bagnoli, Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, l'invito a partecipare alla X Conferenza Nazionale sulla Previdenza Forense, organizzata in occasione del 60° Anniversario dell'istituzione dell'Ente di Previdenza, che si svolgerà nei giorni 21 e 22 settembre 2012, presso l'Auditorium della Conciliazione.

A tale proposito il Presidente propone di partecipare, iscrivendo una delegazione composta dai Consiglieri ed eventualmente da altri giovani Colleghi.

Il Consiglio, all'unanimità, delibera di iscrivere alla Conferenza al costo di euro 200,00 i Consiglieri che ne faranno richiesta e al costo di euro 100,00 15 giovani under 35 facenti parte dei Progetti di Settore. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Carlo Martuccelli, Rappresentante dell'Associazione Avv. Prof. Rosario Nicolò, pervenuta in data 25 luglio 2012, con la quale sollecita un riscontro da parte degli Ordini degli Avvocati di Roma, Milano e Napoli, alla proposta di adesione all'iniziativa relativa al Primo Corso per aspiranti Cassazionisti dal settembre 2012 al giugno 2013, che dovrebbe avere inizio dal 12 ottobre p.v.

Il Consiglio ringrazia per l'iniziativa ed esprime la propria adesione purchè senza oneri economici per l'Ordine.

– Il Presidente, il Consigliere Segretario ed il Consigliere Galletti comunicano che è stato sottoscritto, in data 11 luglio 2012, il Protocollo d'intesa tra Roma Capitale e l'Ordine degli Avvocati di Roma, finalizzato ad avviare una sinergia collaborativa volta a favorire il procedimento d'accertamento e quantificazione dei crediti maturati dagli avvocati romani e dai loro assistiti, preliminare ed indispensabile per il successivo pagamento a cura della "Gestione Commissariale". Informano il Consiglio che è in fase di predisposizione, di concerto con Roma Capitale, la procedura di presentazione della documentazione necessaria per la liquidazione degli importi dovuti dal Commissariamento del Comune di Roma.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Alessandro Graziani, pervenuta in data 30 agosto 2012, con la quale segnala l'organizzazione del Convegno dal titolo: "Tra Italia e Stati Uniti: Università, Professioni e imprese per lo sviluppo economico e sociale", che si svolgerà ad Asiago nei giorni 14 e 15 settembre 2012 presso il Palazzo del Turismo.

L'Avv. Alessandro Graziani, invitando il Consiglio a rappresentarsi, chiede di essere designato per partecipare all'evento in rappresentanza dell'Ordine degli Avvocati di Roma, specificando che nessun onere economico sarà a carico dell'Ordine.

Il Consiglio delibera di delegare l'Avv. Alessandro Graziani a rappresentare il Consiglio, senza oneri per l'Ordine.

– Il Presidente riferisce sulla mail dell'Avv. Mario Sanino, pervenuta in data 5 settembre 2012, accompagnatoria della sentenza n. 05634/2 12 Reg. Ric. R.G. 5634/2012 pronunciata dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, che ha preso atto della cessazione della materia del contendere, sul ricorso proposto dall'Ordine degli Avvocati di Roma contro il Ministero della Giustizia, per l'annullamento della circolare n. 28/12 dell'11 maggio 2012 del Ministro della Giustizia, avente ad oggetto "contributo unificato – disposizioni introdotte con l'art. 37 del D.L. 6 luglio 2011 n. 98 del 12 novembre 2011" nella parte in cui ha dettato chiarimenti interpretativi sull'art. 14, comma 3, del D.P.R. n. 115 del 30 maggio 2002 –testo unico sulle spese di giustizia- così come modificato dall'art. 37 del D.L. n. 98 del 6 luglio 2011 convertito nella legge n. 111 del 15 luglio 2011 e dell'art. 28 della Legge n. 183 del 12 novembre 2011.

Il Consiglio ringrazia l'Avv. Mario Sanino per l'opera prestata e delibera il rimborso delle spese e l'omaggio di una targa di ringraziamento.

– Il Presidente, ricordando di avere nell'immediatezza presentato alla Procura della Repubblica un esposto-denuncia per l'accertamento dell'assoluta irrilevanza dei fatti emersi nell'Assemblea del 28 giugno 2012, informa il Consiglio che, in ordine al successivo esposto degli ex Consiglieri (omissis) di cui è stato riferito in altra adunanza, ha inoltrato, unitamente al Consigliere Segretario, agli Uffici interessati le proprie considerazioni sull'infondatezza di quanto segnalato.

Il Consigliere Condello chiede copia di tutti gli atti riguardanti la comunicazione del Presidente e del Consigliere Segretario non conoscendo la questione.

Il Consiglio delibera di consegnare al Consigliere Condello l'atto pervenuto dal Consiglio Nazionale Forense privo di allegati, in riferimento al quale il Presidente e il Consigliere Segretario hanno fornito i propri chiarimenti.

Il Consigliere Condello ritira la comunicazione e conferma di averla già ricevuta.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce di avere partecipato in data 5 settembre 2012 presso la sede del Consiglio Nazionale Forense all'incontro dei Presidenti degli Ordini, degli Organismi Istituzionali dell'Avvocatura e delle Associazioni Rappresentative, avente ad oggetto la discussione sulle norme emanate nel periodo estivo dal Governo, ed in particolare di quelle attinenti alla riforma degli ordinamenti professionale all'introduzione dei parametri in sostituzione delle abrogate tariffe e dal cd. "appello cassatorio".

Nel discorso introduttivo il Presidente Alpa ha comunicato che il C.N.F. ha già affidato l'incarico ad autorevoli Colleghi per predisporre l'impugnazione innanzi al Tar del D.P.R. n. 137/12 (riforma degli ordinamenti professionali) e del D.P.R. n. 140/12 (introduzioni dei parametri per la liquidazione delle spese giudiziali).

Ha inoltre informato i presenti della previsione di un parere favorevole del Ministro Severino e del Governo per il passaggio del disegno di legge sulla riforma del nostro Ordinamento alla Commissione Giustizia della Camera in sede deliberante, che determinerebbe una estrema velocizzazione della sua approvazione. Tuttavia proprio nel corso della discussione è pervenuta una comunicazione del Ministro Giarda per conto del Governo che, analogamente al contenuto del fax del Ministro Severino di pochi minuti prima, ha posto come condizione a tale parere positivo lo "stralcio" dal disegno di legge dei punti su cui l'Avvocatura fa più affidamento, come ad esempio la riserva di consulenza legale e assistenza stragiudiziale, la reintroduzione delle tariffe forensi, la restrizione della pubblicità, le specializzazioni, il mantenimento del regime delle incompatibilità, l'esclusione del tirocinio per il pubblico impiegato, cioè tutte quelle norme tese ad assegnare il carattere di specialità della professione forense rispetto alle altre.

A questo punto, l'ottimismo sulla possibilità di approvazione del disegno di legge sulla riforma della professione forense è venuto meno ed è prevalsa tra i presenti l'opinione di portare avanti tutte le forme di protesta che, in modo istituzionale, siano ipotizzabili.

Intanto è stata confermata l'astensione proclamata dall'O.U.A. dalle udienze civili, penali, amministrative, contabili e tributarie e da ogni attività giudiziaria per i giorni dal 20 e 21 settembre 2012, nonché quella proclamata dalle Camere Penali dal 17 al 21 settembre, che invitano il

Parlamento ad approvare tutta una serie di riforme, da quella della professione forense a quella delle carceri, fino a richiedere una riforma costituzionale della giustizia.

Il Consigliere Cassiani riferisce che l'abolizione delle tariffe, la riduzione del tirocinio da 24 a 18 mesi, la riforma del procedimento disciplinare costituiscono un gravissimo attentato al prestigio dell'Avvocatura e, nello stesso tempo, alla effettività dell'esercizio del diritto di difesa.

E' infatti di tutta evidenza che:

- le tariffe costituiscano una garanzia per i clienti e un vincolo per gli Avvocati;
- la riduzione del tirocinio inciderà negativamente sulla preparazione dei giovani Avvocati;
- la costituzione di una Commissione di disciplina composta da elementi scelti dal Presidente del Tribunale in una rosa proposta da Consigli è assolutamente inaccettabile.

A tale ultimo proposito evidenza che:

- il provvedimento sembra ispirato da una ingiustificata mancanza di fiducia nell'operato dei Consigli dell'Ordine;
- l'ingerenza del Presidente del Tribunale costituisce un palese vulnus all'autonomia dell'Avvocatura nell'esercizio di una funzione che ha sempre esercitato con equilibrio e correttezza;
- gli iscritti hanno tutto il diritto di essere giudicati dai propri rappresentanti che, oltretutto, conoscono l'ambiente nel quale si svolge l'esercizio della professione.

Il Consigliere Cassiani propone di adottare tutte le misure idonee a sollecitare la riforma dell'Ordinamento professionale e la revoca delle norme contenute nel D.P.R. n. 137 del 7 agosto 2012.

Il Consiglio saprà individuare gli strumenti di lotta e le iniziative giudiziarie che riterrà più idonee a sensibilizzare l'opinione pubblica e ad ottenere l'abrogazione di norme palesemente contrarie agli interessi dell'Avvocatura.

Il Consigliere Cassiani ricorda che il Congresso Nazionale Forense è alle porte e che in quella occasione la rappresentanza dell'Avvocatura avrà il dovere di dimostrare con i fatti che ha realizzato quanto promesso a Milano.

Il Consigliere Segretario rileva che, come avviene ormai da molto tempo, tutti gli anni nel corso del mese di agosto l'Avvocatura viene colpita da provvedimenti penalizzanti. E' necessario intervenire, non solo con le astensioni dalle udienze che purtroppo non riescono a portare risultati concreti, ma nominare un Collegio di colleghi esperti e tentare la via dell'impugnativa del Decreto del Presidente della Repubblica. Sono iscritti nell'Albo molti professori universitari e avvocati all'altezza per proporre l'impugnativa del provvedimento. Se poi l'impugnativa sarà proposta anche dal Consiglio Nazionale Forense e dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana tanto meglio, ma l'Ordine di Roma può e deve proporre un proprio ricorso. Indica tra i Professori universitari che potrebbero essere contattati i Professori Francario, Masi e Sandulli.

Il Consiglio delega il Presidente, il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Galletti, Minghelli e Stoppani a individuare un pool di Professori e Avvocati a cui affidare l'incarico di impugnare i Decreti del Presidente della Repubblica in materia di Ordinamento professionale e di parametri per la liquidazione delle spese di giustizia.

Il Consiglio delibera, altresì, di aderire alle astensioni proclamate dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana per il 20 e 21 settembre 2012 e dalle Camere Penali dal 17 al 21 settembre 2012.

– Il Presidente e il Consigliere Bruni, Responsabile del Progetto Lavoro del Consiglio, comunicano che in data 26 e 27 settembre 2012 dalle 9,00 alle 18,00 si svolgerà il Convegno "La riforma del diritto del lavoro" presso l'Aula Magna del C.N.R., il quale ha concesso gratuitamente l'aula, con la richiesta di predisporre il servizio di vigilanza armata e il servizio antincendi a carico del Consiglio dell'Ordine. Il servizio di vigilanza armata è stato ottenuto a titolo gratuito, mentre il servizio antincendio ha un costo di euro 828,00 oltre IVA.

Si chiede inoltre l'autorizzazione alla stampa dei manifesti e delle brochure nonché l'invio tramite email della comunicazione del Convegno, così come si chiede l'autorizzazione per predisporre per i soli Relatori un servizio di catering per i due pasti all'ora pranzo, riservandosi di sottoporre al Consiglio i preventivi alla prossima adunanza.

Tenuto conto dell'importanza dell'evento, che per la prima volta si svolge con le modalità di un convegno universitario (anche con workshop), si invitano tutti i Consiglieri a presenziare.

Il Consiglio autorizza, vista l'eccezionalità dell'evento e si riserva di deliberare in ordine all'autorizzazione del catering all'esito della presentazione del preventivo.

– Il Presidente riferisce sulla ulteriore riforma approvata dal Comitato dei Delegati della Cassa Forense, resa necessaria dall'imposizione del Ministro Fornero di garantire una stabilità per 50 anni. In mancanza della prova di poter raggiungere tale obiettivo ci sarebbe stata la conseguenza di passare autoritativamente al sistema contributivo, che avrebbe determinato una decurtazione delle pensioni in misura particolarmente gravosa (da alcuni studi attuariali si ipotizzerebbe una diminuzione di almeno il 30%), o, peggio ancora, di una perdita totale della propria autonomia, attraverso una sorta di Commissariamento della Cassa Forense.

I principali punti su cui ha operato la nuova riforma sono i seguenti:

1) Il contributo soggettivo dal 2013 passerà dal 13 al 14% (con l'eliminazione, però, dell'obbligatorietà del contributo modulare all'1%), dal 2017 al 14,5% e dal 2021 al 15%, in coincidenza con l'entrata a regime dell'età pensionabile a 70 anni (inizialmente prevista per il 2024).

2) Il contributo integrativo, invece, resta confermato al 4% del volume di affari Iva.

3) L'aliquota per il calcolo delle pensioni è diventata unica ed è fissata all'1,40%, agganciandola alle tavole di sopravvivenza specifiche della categoria, unitamente alla valorizzazione di tutti i redditi prodotti nell'intero periodo di iscrizione.

Non sono state approvate invece le proposte di modifica relative al blocco della perequazione automatica dell'Istat sull'assegno (legata all'andamento dell'inflazione) e quelle che chiedevano di anticipare l'entrata in vigore dell'età pensionabile a 70 anni già dal 2014.

Il Consigliere Segretario esprime la propria preoccupazione per gli aumenti varati che, se da una parte si rendono necessari in conseguenza delle richieste del Ministro Fornero, dall'altra mettono in ulteriore crisi l'attività professionale di ogni avvocato. In pochi anni, si è passati a un aumento di

almeno il 30% dei contributi (dal 10% al 13%) e al prolungamento dell'età pensionabile da 65 a 70 anni. La Cassa Forense è stata la prima in Italia a prolungare l'età pensionabile.

Tale provvedimento vedrà incrementare il numero dei colleghi che non riescono a versare i contributi alla Cassa Nazionale Forense, che già sono circa un terzo degli iscritti.

Gli aumenti delle aliquote contributive si sono verificati perchè il Ministro Fornero non ha voluto considerare il patrimonio immobiliare della Cassa Forense, come elemento di stabilità finanziaria.

Il Consigliere Galletti ringrazia il Presidente per la puntuale comunicazione ed esprime preoccupazione per l'aumento della contribuzione previdenziale a carico degli avvocati proprio in coincidenza con l'attuale situazione di crisi economica.

Il Consigliere Galletti auspica che la Cassa Forense possa trovare valide alternative per garantire la stabilità finanziaria richiesta dal Ministro vigilante e, comunque, che siano individuati specifici interventi a beneficio delle fasce più deboli dell'Avvocatura che rischiano di restare "schiacciate" dall'aumento della contribuzione futura assieme a quello costante della tassazione ed alla attuale sfavorevole congiuntura economica.

Il Consigliere Mazzoni esprime vivo dissenso alla riforma approvata dal Comitato dei Delegati della Cassa Forense che pregiudica il futuro lavorativo di molti Colleghi senza assicurare un'accettabile prestazione previdenziale.

Il Consigliere Scialla, pur consapevole della difficile situazione determinata dalle erronee ed inopportune imposizioni governative in materia, esprime tutta la sua preoccupazione, associandosi.

Il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Cassiani e Galletti si associano.

Il Consigliere Stoppani rileva come sia indubbiamente pesante, vista in particolare l'attuale situazione di crisi, la decisione assunta dalla Cassa Forense. Invita, peraltro, tutti i Colleghi Consiglieri ed i Colleghi dell'Avvocatura romana a studiare e far conoscere le diverse disposizioni emanate in materia, i criteri di sostenibilità ed il rischio di passaggio al contributivo. Invita anche a verificare le modifiche inerenti il contributo modulare.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente comunica di aver ricevuto dal Dr. Akihiro Nakamura, Primo Segretario dell'Ambasciata del Giappone a Roma, la richiesta di organizzare una visita all'Ordine degli Avvocati di Roma per una delegazione del Consiglio Legislativo del Ministero di Giustizia del Giappone, composta da 17 persone. Tale visita, il cui scopo è dettagliato nella richiesta, è di conoscere il sistema della giustizia penale italiana. Il Dr. Nakamura chiede che l'incontro avvenga nel pomeriggio del 24 settembre p.v. a causa di pregressi impegni già assunti con altri Uffici Giudiziari della Capitale e con il Ministero dell'Interno.

Il Consiglio delega i Consiglieri Cassiani, Minghelli, Santini, Scialla e Stoppani.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Roberta Belli, Elena Benvegnù, Dario

Bottura, Stefano Caponetti, Bruno Casadonte, Marcella Conte, Francesco De Lorenzo, Vincenzo Di Leo, Ilaria Anita Fares, Silvia Felicetti, Riccardo Fuso, Gianluca Greco, Laura Grisafi, Paolo Marra, Laura Matteucci, Edoardo Mobrici, Ida Nazzaro, Costanza Oggiano, Valentina Paglia, Francesca Papini, Paolo Parisi, Michele Ponzeletti, Simona Riccio, Luigi Rizzo, Vanessa Rossetti, Sara Sparagna, Francesco Strazzeri, Gabriele Zuccheretti,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere, in merito all'iniziativa di donare i defibrillatori agli Uffici Giudiziari di Roma al fine di evitare episodi di problematiche cardiologiche per i cittadini, gli avvocati e gli impiegati amministrativi, hanno contattato i titolari dei diversi Uffici e hanno fissato la cerimonia per la consegna dei suddetti defibrillatori per il 4 ottobre 2012, presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour.

I defibrillatori verranno assegnati con le seguenti modalità:

- n. 2 all'Ufficio del Giudice di Pace Civile di Roma (Via Teulada nn. 28 e 40);
- n. 1 all'Ufficio del Giudice di Pace Penale di Roma (Via Gregorio VII n. 122);
- n. 3 al Tribunale Civile di Via Lepanto, Viale Giulio Cesare 54/b, Palazzo nuovo all'interno della sede di Viale Giulio Cesare 54/b);
- n. 3 al Tribunale Penale di Piazzale Clodio, Palazzine A, B, C;
- n. 1 alla Sezione Civile della Corte di Appello Civile di Roma;
- n. 1 al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio;
- n. 1 al Consiglio di Stato;
- n. 1 al Tribunale per i Minorenni di Roma;
- n. 1 alla Corte di Cassazione presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere hanno contattato nuovamente il Collega Tiziano Lepone e il Prof. Giuliano Altamura; quest'ultimo si è impegnato a donare 2 defibrillatori anche a nome dell'Associazione "Insieme per il cuore", della quale ne è Presidente.

Il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere ringraziano il Prof. Altamura e il Collega Lepone per la fattiva collaborazione.

Il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere, dopo aver visionato i vari preventivi e aver preventivamente sentito il Prof. Altamura, hanno individuato, quale migliore offerta rapporto qualità/prezzo, l'apparecchio presentato dalla Società Iredeem, modello Heartstart hs1.

Il preventivo per l'acquisto di 12 defibrillatori, completi di batteria, coppia di elettrodi, valigetta, teca allarmata e garanzia di otto anni, è di complessivi euro 13.200,00 oltre IVA, come da allegato che si distribuisce in copia.

Il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere chiedono di essere autorizzati all'acquisto dei suddetti defibrillatori.

Il Consigliere Cassiani apprezza molto e ringrazia il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere per l'iniziativa.

Il Presidente e gli altri Consiglieri si associano.

Il Consiglio approva l'acquisto dei defibrillatori e delibera, inoltre, di dare all'iniziativa la massima pubblicità tramite manifesti e invio di email. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario comunica che nel mese di luglio 2012 i dipendenti a tempo determinato assunti dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e assegnati all'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, Sezione stralcio pubblicazione sentenze, hanno evaso rispettivamente 1.078 sentenze ordinarie e 3.807 sentenze O.S.A. per complessive 4.885.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota, pervenuta in data 30 luglio 2012, del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, con la quale comunica la modifica del decreto relativo alla chiusura dei varchi della Città Giudiziaria nel periodo estivo dell'anno 2012.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla mail del Sen. Avv. Franco Mugnai, pervenuta in data 1° agosto 2012, con la quale trasmette copia dei due pareri resi dalla Commissione Giustizia il 31 luglio scorso, in tema di revisione degli Uffici Giudiziari e di quelli del Giudice di Pace.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 2 agosto 2012, accompagnatoria dei comunicati, diramati alle varie Agenzie di stampa, relativamente alla proclamazione di due giornate di sciopero indette il 20 e 21 settembre p.v. "contro l'incostituzionale chiusura di 1.000 uffici giudiziari, la rottamazione del processo civile, la delegificazione della professione forense, il fallimento della mediaconciliazione obbligatoria".

Il Consiglio ribadisce l'adesione all'astensione.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 3 settembre 2012, accompagnatoria del Decreto Ministeriale 20 luglio 2012 n. 140, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 22 agosto 2012 n. 195, in merito al Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione da parte di un organo giurisdizionale dei compensi per le professioni regolamentate vigilate dal Ministero della Giustizia, ai sensi dell'art. 9 del Decreto Legge 24 gennaio 2012 n. 1 convertito con modificazioni dalla legge 24 marzo 2012 n. 27.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Silvia Salomè, nella qualità di Presidente del Centro Italiano Successioni (C.I.S.), pervenuta in data 25 luglio 2012, con la quale chiede la disponibilità dell'Aula Avvocati per il giorno 26 ottobre 2012, dalle ore 9.30 alle ore 11.30 per lo svolgimento del Convegno dal titolo "La successione testamentaria: disposizioni normative e le

relative azioni” e per il giorno 23 novembre 2012, sempre dalle ore 9.30 alle ore 11.30, per lo svolgimento del Convegno dal titolo: “La successione ereditaria: aspetti normativi e fiscali”.

Il Consiglio delega il Consigliere Galletti, anche in relazione all’eventuale ipotesi di non concedere più la disponibilità dell’Aula a soggetti terzi.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Prof. Avv. Paolo Stella Richter, pervenuta in data 31 luglio 2012, con la quale, in merito all’incarico affidatogli dall’Ordine con delibera consiliare del 9 giugno 2011, di intervento dinanzi al Consiglio di Stato, nel giudizio di appello della sentenza del TAR Lazio, Sez. I quater, n. 3222/11 a tutela dell’immagine e del decoro della categoria degli Avvocati dipendenti di Enti Pubblici, comunica che l’intervento, all’epoca non attuato perchè non era stato ancora proposto l’appello, attualmente è possibile.

A tale proposito il Prof. Avv. Stella Richter chiede di riesaminare il problema, vista l’attuale composizione del Consiglio e di confermare o meno la precedente decisione.

Il Consiglio conferma il mandato al Prof. Avv. Paolo Stella Richter.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla mail dell’Avv. Gianluca Piccinni, pervenuta in data 10 agosto 2012, giusto incarico affidatogli con delibera consiliare del 2 agosto 2012, con la quale trasmette la memoria di costituzione per conto dell’Ordine degli Avvocati di Roma alla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Segretariato Generale – Dipartimento per il coordinamento amministrativo, Commissione accesso riunione dell’11 settembre 2012, contro il ricorso presentato dal (omissis) avverso il diniego del Consiglio di richiesta di accesso agli atti assunti al protocollo del Consiglio, dal 23 febbraio 2012 al 18 maggio 2012.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Consiglio Superiore della Magistratura, pervenuta in data 2 luglio 2012, con la quale comunica la delibera assunta dall’Ottava Commissione del Consiglio Superiore della Magistratura nella seduta del 25 giugno 2012, in merito alla segnalazione inviata dall’Ordine degli Avvocati di Roma agli Organi competenti in data 26 marzo 2012 (Pratica di Segreteria n.255/2012 S), nei confronti del Giudice di Pace, Dott.ssa Licia Cicchiello.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sul ricorso straordinario al Presidente della Repubblica presentato dalla Dott.ssa (omissis), notificato al Consiglio in data 4 settembre 2012, con il quale l’istante chiede di ottenere, previa sospensione, l’annullamento della delibera del Consiglio adottata nell’adunanza del 5 aprile 2012, ratificata nell’adunanza del 12 aprile 2012, con la quale è stata disposta la revoca del bando del concorso pubblico per titoli ed esami per n. 12 posti a tempo indeterminato vacanti nell’area B – posizione giuridica B1.

Il Consiglio delibera di incaricare il Prof. Avv. Fabio Francario a costituirsi in giudizio. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sul ricorso straordinario al Presidente della Repubblica presentato dalla Dott.ssa (omissis), notificato in data 4 settembre 2012, con il quale l'istante chiede di ottenere, previa sospensione, l'annullamento della delibera del Consiglio adottata nell'adunanza del 5 aprile 2012, ratificata nell'adunanza del 12 aprile 2012, con la quale è stato disposto l'annullamento in autotutela del provvedimento di nomina della Commissione di concorso pubblico per titoli ed esami per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di n. 12 unità per l'area B – posizione giuridica B1.

Il Consiglio delibera di incaricare il Prof. Avv. Fabio Francario a costituirsi in giudizio. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla mail della Dott.ssa Giuliana Bottero, Responsabile del Settore Advocatura-contenzioso, pervenuta in data 5 settembre 2012, con la quale trasmette copia dell'"avviso pubblicato dalla Regione Piemonte – Direzione Affari Istituzionali ed Advocatura, Settore Advocatura, per la formazione di un elenco di Avvocati per l'affidamento di incarichi di domiciliatura e/o eventuale patrocinio legale innanzi le Magistrature Superiori nell'ambito del contenzioso del Diritto Amministrativo". Tale avviso, con scadenza in data 21 settembre 2012, è stato pubblicato sul sito internet della Regione Piemonte, nonché sul sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici ed è stato inoltrato all'Ordine degli Avvocati di Roma, con preghiera di diffusione presso i propri Iscritti.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito istituzionale l'avviso della Regione Piemonte.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce al Consiglio sullo spinoso problema creatosi con la Società Unisys di cui già si è riferito nelle precedenti adunanze consiliari da parte del Consigliere Conte e dal Presidente Vaglio.

Affinchè il Consiglio possa deliberare o meno in ordine alle richieste economiche vantate dalla Unisys si riassume per maggior chiarezza la vicenda.

Nella precedente consiliatura fu, giustamente, con grande risonanza, comunicato a tutta l'Avvocatura il Protocollo "Collegamento con l'Anagrafe" sottoscritto tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Anagrafe del Comune di Roma, che prevedeva la possibilità di usufruire del collegamento telematico da studio alla banca dati dell'Anagrafe del Comune di Roma e che fu promosso dal precedente Consiglio come gratuito e di utilità per gli avvocati.

Di fatto Unisys richiede il pagamento per euro 50.000,00 poi ridotto a euro 24.000,00 per servizi aggiuntivi richiesti dai precedenti Consiglieri Murra, Conte, Graziani, Gianzi e che non trovano giustificativo cartaceo. Si richiede pertanto di ascoltare a chiarimento il Dott. Augusto Gentili, Direttore Vendite di Unisys.

Il Consigliere Conte, alla luce della proposta del Consigliere Tesoriere di convocare in Consiglio il Legale Rappresentante di Unisys, riportandosi a quanto già affermato in un precedente verbale di questo Consiglio, suggerisce di convocare contestualmente il Dott. Fabbrini di Lextel, che già venne

sentito dal precedente Consiglio sul punto a chiarimento che nessun impegno, accordo, obbligazione venne preso dall'Ordine con Unisys.

Il Consiglio accoglie la richiesta del Consigliere Tesoriere e decide di convocare giovedì 13 settembre 2012, alle ore 15.30 il Dott. Augusto Gentili unitamente al Dott. Alberto Fabbrini.

Contributo C.N.F. – notifica cartelle esattoriali

– Il Presidente e il Consigliere Segretario riferiscono che numerosi Colleghi non cassazionisti si sono rivolti all'Ordine chiedendo chiarimenti sulle cartelle esattoriali loro notificate dal Consiglio Nazionale Forense, relative al mancato pagamento della “quota associativa” dall'anno 2005.

Il Presidente e il Consigliere Segretario ricordano ai Consiglieri che l'Assemblea Ordinaria degli avvocati romani, in data 13 luglio 2001, ha deliberato che il Consiglio non dovesse più raccogliere, e versare successivamente al Consiglio Nazionale Forense, i contributi asseritamente dovuti dagli avvocati non cassazionisti.

Il Presidente e il Consigliere Segretario aggiungono che il Consiglio Nazionale Forense in data 7 agosto 2012, prot. n. 18365, ha trasmesso al Consiglio il bilancio dal quale si evince l'ammontare della situazione debitoria degli avvocati romani non cassazionisti, pari ad euro 949.208,07.

Il Consiglio Nazionale Forense con provvedimento del 15 luglio 2011 ha deliberato che i Consigli dell'Ordine territoriali che raccolgono la predetta quota associativa debbano trasferire al Consiglio Nazionale Forense quanto riscosso entro e non oltre il 31 dicembre di ogni anno. Per i Consigli che non dovessero attenersi alla predetta procedura, il Consiglio Nazionale Forense si riservava di affidarne la riscossione alla Equitalia Gerit.

Tuttavia già nel 2008 il C.N.F. aveva incaricato Equitalia di inviare agli Iscritti all'Ordine di Roma, che non avevano provveduto al versamento della quota da esso stabilita, un avviso di pagamento relativo agli anni dal 2005 al 2009.

Il Consiglio dell'Ordine, in tale circostanza, chiese al Prof. Avv. Federico Sorrentino un autorevole parere. In data 6 ottobre 2008, il Prof. Sorrentino faceva pervenire quanto richiesto, assunto al protocollo del Consiglio al n. 19511, dichiarandosi concorde nel ritenere che la quota associativa degli avvocati non cassazionisti non fosse dovuta.

Con successiva delibera consiliare del 9 ottobre 2008, il Consiglio riteneva, dunque, di non discostarsi rispetto all'indicazione assembleare del 2001.

Il Presidente e il Consigliere Segretario comunicano, poi, che, in data 20 giugno 2012, è stato discusso presso la competente Commissione Tributaria un primo ricorso “pilota”; lascia sinceramente sconcertati il fatto che il Consiglio Nazionale Forense non abbia ritenuto doveroso attendere almeno la decisione prima di procedere al recupero del preteso credito.

Il Presidente riferisce, altresì, che proprio ieri 5 settembre 2012 ha avuto un colloquio informale con il Vice Presidente del C.N.F., il quale gli ha riferito che l'unico incarico affidato ad Equitalia per il recupero dei contributi non pagati è stato quello del 2008/2009 e che nessun ulteriore sollecito è stato formulato nei confronti dell'Agente della riscossione, essendo stata quindi una iniziativa di Equitalia quella di procedere alla notifica delle cartelle esattoriali nel mese di ottobre 2012.

Il Presidente ed il Consigliere Segretario evidenziano tra l'altro che, a meno di atti formali di

messa in mora posti in essere dal C.N.F. o da Equitalia Sud S.p.A. nei confronti di ogni singolo Collega, gli anni di contribuzione precedenti al 2007 sono ormai prescritti e quindi certamente non dovuti, con necessità però di formale eccezione di prescrizione da sollevarsi nel relativo giudizio di opposizione.

Il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Galletti, Mazzoni, Scialla, anche a nome del Consigliere Bolognesi al momento assente, comunicano di aver avuto l'onore di assistere in prima persona già nel gennaio 2010, i ricorrenti del primo "ricorso pilota", assieme ad altri autorevoli difensori.

I predetti Consiglieri, dunque, sono personalmente convinti della non debenza della contribuzione pretesa dal Consiglio Nazionale Forense nei confronti dei Colleghi non cassazionisti, ma proprio in considerazione del ruolo difensivo già rivestito, si astengono dalla delibera.

Il Consigliere Stoppani prega il Presidente di voler incontrare il Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Prof. Avv. Guido Alpa per tentare una soluzione concordata e si dichiara disponibile ad accompagnarlo.

Il Consigliere Cassiani, in merito al problema della richiesta di contributo del Consiglio Nazionale Forense, propone di dare ampia delega perchè il Presidente prenda contatto con il Presidente, Prof. Avv. Guido Alpa, affinché rinunci alla ingiusta pretesa. Chiede che nell'eventualità che il tentativo fallisca, venga convocata un'Assemblea Straordinaria alla quale proporre una iniziativa in difesa di tutti gli interessati.

Il Consigliere Condello ritiene necessario un incontro con il Consiglio Nazionale Forense per definire bonariamente la questione, anche alla luce del D.P.R. n. 137/2012.

Il Consiglio, con l'astensione del Consigliere Tesoriere e dei Consiglieri Galletti, Mazzoni e Scialla, delibera di tenere ferma la posizione assunta dai precedenti Consigli e delega il Presidente ad incontrare il Presidente Alpa per rappresentare la posizione dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

(omissis)

Approvazione del verbale n. 28 dell'adunanza del 2 agosto 2012

- Il Consigliere Conte, letto il verbale n. 28 del 2 agosto 2012, oggi da approvarsi, rileva, con rammarico, che ancora una volta, si evidenziano spiacevoli e sgradevoli omissioni riguardanti fattispecie e/o accadimenti ad Esso riferiti. Stavolta, la circostanza mancante è particolarmente importante ed è sorprendente che sia sfuggita. Tutti i presenti all'adunanza del 2 agosto scorso ricordano, in modo nitido, che il Consigliere Cassiani –nella circostanza Presidente f.f.- ha dichiarato ex post, ma espressamente e chiaramente, di volersi astenere riguardo la delibera della settimana prima –adunanza del 26 luglio- afferente alla incredibile tanto illegittima apertura di una pratica di

Segreteria, con invio a Perugia, nei confronti di Esso Consigliere Conte, come già avvenne per l'Organismo Mediazione nei confronti del Consigliere Condello. La vicenda, grottesca, è un presunto addebito al sottoscritto "reo" di aver firmato –nella qualità di Presidente nel precedente biennio- il contratto di restyling "del Notiziario Foro Romano". Tale dichiarazione del Consigliere Cassiani – peraltro confermata dal passaggio di apprezzamento di Esso Consigliere Conte nello stesso verbale a pagina 17 (rigo 792 e ss.) è del tutto omessa in tutto il verbale oggi pervenuto in copia. Altresì, il Consigliere Conte -alla luce della acclarata astensione del Consigliere Cassiani che travolge ab origine l'efficacia della delibera in questione- chiede che, per motivazioni ictu oculi evidenti, venga revocata e che la pratica venga assegnata per esame ad altri Consiglieri ex novo.

Altresì, il Consigliere Conte domanda sulla base di quali norme, regolamenti e/o consuetudini si sia consentito di deliberare un incarico a due Avvocati esterni al consesso consiliare, di valutare la fattispecie di cui si discute che è e rimane di esclusiva pertinenza consiliare.

In ultimo il Consigliere Conte rileva che mancano le deduzioni del Consigliere Condello di cui si fa cenno a pagina 3 (rigo 136).

Il Consigliere Segretario respinge ogni accusa del Consigliere Conte, il quale continua nei suoi tentativi di screditare l'operato dello stesso e del Consiglio.

Il Consigliere Cassiani ha espresso chiaramente la propria volontà di astenersi sulla vicenda che riguardava il Consigliere Conte, tale circostanza è stata riportata nel verbale del 26 luglio 2012, approvato nella successiva adunanza del 2 agosto 2012.

In merito alle mancate deduzioni del Consigliere Condello è sufficiente leggere nel verbale del 2 agosto 2012, pagina 3 rigo 135/137, che il medesimo si era riservato delle proprie deduzioni sul verbale approvato.

Se il Consigliere Conte non ha trovato alcuna deduzione del Consigliere Condello è perchè il medesimo non ha ritenuto di far pervenire alcuna comunicazione sul punto, dal 2 agosto 2012 a tutt'oggi. Diversamente, il Consigliere Segretario le avrebbe inserite nelle comunicazioni dell'adunanza consiliare del 6 settembre 2012.

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva, a maggioranza dei presenti e con l'astensione del Presidente e dei Consiglieri Bruni, Mazzoni, Santini e Stoppani, il verbale n. 28 dell'adunanza del 2 agosto 2012.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 22)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 7)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 10)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Variazione nome da "Valerie" in "Valerie Raffaella" La Riccia

Il Consiglio

- Vista l'istanza, pervenuta presso questo Consiglio in data 31 luglio 2012, dell'Avocat Valerie La Riccia, nata a Mons il 28 giugno 1979, con la quale chiede la modifica del nome da "Valerie" a "Valerie Raffaella";
- Visto il documento di riconoscimento, rilasciato in Belgio, numero di identificazione 590-9394714-96;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome della suindicata professionista da "Valerie" a "Valerie Raffaella" La Riccia.

Modifica cognome da "MARRONE" in "MALLO MARRONE" Donato

Il Consiglio

- Vista l'istanza, pervenuta presso questo Consiglio in data 3 settembre 2012, dell'Avv. Donato Marrone, nato a Roma il 22 luglio 1980, con la quale chiede la modifica del cognome da "Marrone" a "Mallo Marrone";
- Visto il decreto del Ministro dell'Interno, rilasciato in data 23 gennaio 2012;
- Visto il documento di riconoscimento, rilasciato dal Comune di Roma in data 3 agosto 2012;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato professionista da "Marrone" a "Mallo Marrone" Donato.

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 4)

(omissis)

Rinuncia al nulla osta (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per sanzione disciplinare (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 16)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 12)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 23)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 4 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Antitrust Italiana, del convegno a titolo gratuito "Prassi e giurisprudenza in materia di pratiche commerciali scorrette" che si svolgerà il 18 settembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM), del convegno a titolo gratuito "Leniency Programs: Lessons from US and EU Experiences" che si svolgerà il 13 settembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Avvocatura Generale dello Stato, del convegno a titolo gratuito "Verso l'introduzione dell'azione di adempimento nel processo amministrativo" che si svolgerà il 26 settembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Biblioteca di Storia Moderna e Contemporanea – Ufficio Attività Culturali – Ministero per i Beni e le Attività Culturali, del convegno a titolo gratuito "Presentazione del libro "Le Tribunal Special pour le Liban et le respect des droits de l'homme" di Maria Stefania Cataleta (incontro in memoria di Antonio Cassese, Primo Presidente del Tribunale Speciale per il Libano) che si svolgerà il 13 settembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Civile Roma – Avv. Andrea Pontecorvo, del seminario a titolo gratuito “Il processo telematico e l’uso della Pec” che si svolgerà il 13, 20 e 27 settembre; 11, 18 e 25 ottobre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per l’attività formativa suindicata.

- In data 3 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consiglio Superiore della Magistratura – Commissione per la formazione della Magistratura Onoraria, del convegno a titolo gratuito “Miti e riti della proprietà” che si svolgerà il 26 settembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per l’attività formativa suindicata.

- In data 23 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s, del convegno a titolo gratuito “In Roma Capitale ... I Ragazzi sono il nostro futuro. Legge 170/2010 – Nuove norme in materia scolastica. Analisi critica dell’applicazione delle nuove norme in materia di DSA, dal 2010 ad oggi” che si svolgerà il 3 ottobre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per l’attività formativa suindicata.

- In data 13 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Pontecorvo, Associazione Professionale in Roma, del seminario a titolo gratuito “Seminari di Alta Specializzazione SLP – Settembre Novembre 2012” che si svolgerà il 19 e 26 settembre 2012; 3, 10, 17, 24, 31 ottobre 2012; 7, 14, 21 novembre 2012, della durata complessiva di 20 ore (due ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi (n. 2 crediti per ciascuna giornata) per l’attività formativa suindicata.

- In data 2 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale De Berti Jacchia Franchini Forlani con il patrocinio di ASLA – Associazione Studi Legali Associati, del convegno a titolo gratuito sulla “Mediazione transfrontaliera, in particolare tra Italia e Francia” che si

svolgerà l'11 settembre 2012, della durata complessiva di 3 ore anziché 30, come precedentemente indicato.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di rettificare l'estratto dal verbale dell'adunanza del 2 agosto 2012 e di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato anziché n. 24 (ventiquattro).

- In data 9 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Avv. Francesco Cutrona – Studio Legale Avv. Monica Oletto, dell'attività formativa interna allo studio “Pignoramento presso terzi (Ppt)- Pignoramento quote societarie del debitore” che si svolgerà il 28 Settembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 10 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Altalex Consulting S.r.l., del “Corso avanzato sulle tecniche di liquidazione dei danni civili” che si svolgerà l'11 e il 12 dicembre 2012, della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il corso suindicato (7 crediti per ciascuna giornata).

- In data 4 Settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'American Bankruptcy Institute – Studio Legale Ghia, del convegno “Rome International Insolvency & restructuring symposium” che si svolgerà il 18 ottobre 2012, della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 Settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Dott. Luca Palazzi, Notaio in Roma, del “Corso intensivo alta formazione giuridica in diritto civile, successorio e commerciale. “Notaio Luca Palazzi”” che si svolgerà dal 18 settembre al 23 ottobre 2012 dalle 16.00 alle 18.30 ovvero dalle 15.00 alle 19.30 della durata complessiva di 25 ore di lezione, 5 ore introduttive illustrative e 24 ore di simulazione.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 6 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Fiera Milano Media S.p.A. – Divisione Business International, del convegno “Riforma del lavoro: cosa cambia per aziende e dipendenti” che si svolgerà il 20 settembre 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Gruppo SOI S.p.A., del seminario “Perequazione, compensazione, incentivazione e disciplina dei diritti edificatori nella pianificazione urbanistica” che si svolgerà il 23 e 24 ottobre 2012, (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 10 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s., del master intensivo “Pedagogia e Criminalità. Le Famiglie detenute: Ragazzi e genitori in carcere” che si svolgerà dal 28 settembre 2012, della durata complessiva di 50 ore in presenza più 20 ore di autoformazione.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 23 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s., del “Master in mediazione familiare” che si svolgerà dal 13 ottobre 2012, della durata complessiva di 90 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 23 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s., del master “Disturbi specifici di apprendimento (Legislazione scolastica ed applicazione della Legge 170/2010)” che si svolgerà dal 3 ottobre 2012, della durata complessiva di 90 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 23 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s., del "Master in mediazione penale minorile" che si svolgerà dal 28 settembre 2012, della durata complessiva di 110 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 23 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s., del "Master in situazioni di affido ed adozione" che si svolgerà il 21, 22, 23 settembre 2012 e 26, 27, 28 ottobre 2012, della durata complessiva di 45 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 6 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "Data protection officer: adempimenti e responsabilità" che si svolgerà il 17 e 18 ottobre 2012, (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "Tutto sul recupero dei crediti" che si svolgerà il 7 e l'8 novembre 2012, (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del "Corso annuale di preparazione al concorso per magistrato TAR 2012/2013" che si svolgerà dal 3 ottobre 2012 al 24 maggio 2013, (le giornate sono scindibili), della durata complessiva di 172 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 6 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del "Corso annuale di preparazione al concorso per magistrato della Corte dei Conti 2012/2013" che si svolgerà

dal 3 ottobre 2012 al 22 maggio 2013, (le giornate sono scindibili), della durata complessiva di 143 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 6 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Itechlaw – International Technology Law Association, del seminario “2012 European Conference” che si svolgerà il 10, 11 e 12 ottobre 2012, della durata complessiva di 23 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 23 (ventitrè) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 settembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della “Lrpsicologia” Società di Formazione, Clinica, Ricerca, del “Corso di alta formazione in psicologia giuridica – metodologia della perizia e della consulenza tecnica in ambito civile, penale e minorile” che si svolgerà dal 23 febbraio 2013, della durata complessiva di 80 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 17 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti – Dipartimento di Giurisprudenza - Libera Università Internazionale degli Studi Sociali LUISS Guido Carli, del seminario “Disciplina dei beni culturali e del paesaggio e relativo contenzioso” che si svolgerà il 9, 16, 23, novembre 2012, della durata complessiva di 9 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 14 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti – Dipartimento di Giurisprudenza - Libera Università Internazionale degli Studi Sociali LUISS Guido Carli, del seminario “Contenzioso in materia edilizia e urbanistica” che si svolgerà il 17, 24, 31 ottobre 2012 e 7 novembre 2012, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Maggioli Formazione e Consulenza, del seminario “Modulo specialistico sugli appalti pubblici di servizi e forniture del master in appalti pubblici (9ª edizione)” che si svolgerà il 14 dicembre 2012 e 24 e 25 gennaio 2013, della durata complessiva di 21 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 21 (ventuno) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 30 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Maggioli Formazione e Consulenza, del seminario “Modulo specialistico sugli appalti di lavori pubblici del master in appalti pubblici (9ª edizione)” che si svolgerà il 13 dicembre 2012 e 17 e 18 gennaio 2013, della durata complessiva di 21 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 21 (ventuno) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 agosto 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l., del “Master Nuovo Diritto del Lavoro” che si svolgerà dal 9 novembre 2012 al 26 gennaio 2013, della durata complessiva di 40 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

– Il Consigliere Cassiani ricorda il Consigliere Settembrino Nebbioso recentemente scomparso, quale Magistrato che ha sempre dimostrato grande preparazione ed equilibrio e ha riscosso la unanime stima dell'Avvocatura.

Chiede che il Consiglio manifesti cordoglio alla Magistratura ed esprima le più sentite condoglianze alla Famiglia.

Il Consiglio condivide i sentimenti espressi dal Consigliere Cassiani e si associa alla manifestazione di stima e di cordoglio.

- Il Consigliere Cassiani ricorda il Consigliere Loris D'Ambrosio, deceduto improvvisamente, quale Magistrato di altissimo livello, dotato di grande preparazione ed equilibrio e molto stimato dagli Avvocati.

Chiede che il Consiglio di manifestare cordoglio per la perdita e di porgere le condoglianze all'Avvocatura romana, alla Famiglia e all'Ordine di appartenenza.

Il Consiglio condivide i sentimenti espressi dal Consigliere Cassiani e si associa alla manifestazione di stima e di cordoglio.

- Il Consigliere Cassiani comunica il decesso della Signora Ignazia Iannotta. La ricorda con commozione quale Donna di eccezionali qualità, pilastro della Famiglia del Collega Gregorio Iannotta, amata da quanti hanno avuto la fortuna di conoscerla e ha affrontato la malattia con grande coraggio e dignità. Invita il Consiglio a manifestare vicinanza e cordoglio all'Avv. Iannotta e alla Sua Famiglia.

Il Consiglio condivide e si associa.

- Il Consigliere Cassiani comunica il decesso del Consigliere Alfredo Rossini, Procuratore Generale presso la Corte di Appello dell'Aquila. Lo ricorda quale Amico e quale Magistrato. Evidenzia che in tutta la sua carriera Rossini ha riscosso la stima dell'Avvocatura e in particolare di quella romana che ha avuto modo di apprezzarne le eccelse qualità negli anni in cui è stato Pretore e Sostituto Procuratore nella Capitale. Esprime vicinanza e cordoglio alla moglie Signora Anna.

Il Consiglio condivide i sentimenti espressi dal Consigliere Cassiani e si associa alla manifestazione di stima e di cordoglio.

- Il Consigliere Galletti rappresenta l'opportunità per l'Ordine di intervenire nel giudizio dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio pendente con R.G. 5422/2012, proposto da E.N.I. S.p.A., per ottenere l'annullamento degli atti posti in essere dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, nell'ambito di un procedimento istruttorio in materia di diritto alla concorrenza (procedimento istruttorio A440), per la dedotta violazione del segreto professionale di un avvocato dell'E.N.I., iscritto nell'Elenco Speciale annesso all'Albo Ordinario degli Avvocati di Roma.

L'udienza di discussione del ricorso è stata fissata per il prossimo 7 novembre 2012 contestualmente, dunque, alla discussione dell'analogo ricorso introdotto da E.N.I., sempre per violazione del segreto professionale, ma nell'ambito di una diversa istruttoria per asserita violazione della normativa in materia di pratiche commerciali scorrette (R.G. n. 4779/12), dove l'Ordine è già intervenuto per il ministero del Collega Avv. Antonio Cordasco.

Il Consiglio delibera di intervenire e nomina difensore l'Avv. Antonio Cordasco, con studio a Roma in Viale Regina Margherita, 46. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 16 agosto scorso, avvisato dalla Segreteria del Consiglio, ha partecipato alla perquisizione presso lo studio dell'Avv. (omissis) sito in Roma in (omissis).

La perquisizione, autorizzata dal G.I.P. del Tribunale Ordinario di Napoli su richiesta dei P.M. Dott.ri (omissis), vede la Collega indagata per l'ipotesi di reato di cui all'art. 377 bis c.p. ed è conseguente al procedimento promosso sempre dal Tribunale Ordinario di Napoli nei confronti del Signor (omissis), per estorsione in danno dell'(omissis).

I Pubblici Ministeri presenti alle operazioni, assistiti dagli Agenti del Nucleo Polizia Tributaria di Napoli –Sezione Alta Criminalità Economica– hanno provveduto alla perquisizione nella sola stanza in uso alla Collega (omissis) e non in quelle nella disponibilità di altri professionisti.

L'Avv. (omissis) ha prontamente e spontaneamente messo a disposizione dei Magistrati tutto il fascicolo di studio oggetto di indagine, nonché il proprio computer personale dal quale è stato “smontato“ l'hard disc e sigillato in busta chiusa per effettuare, in fase successiva, una copia dei dispositivi informatici con le modalità previste dall'art. 360 c.p.p.

Il Consigliere Mazzoni comunica, altresì, di essersi opposto al sequestro dell'intero hard disc e dell'ulteriore documentazione, poichè la stessa avrebbe potuto contenere attività difensive riguardanti altri Colleghi o procedimenti diversi rispetto a quello oggetto di indagine.

L'attività investigativa, iniziata intorno alle ore 10.30, si è conclusa alle ore 15.00 circa.

Il Consiglio prende atto

– Il Consigliere Mazzoni comunica che nei seguenti giorni del mese di settembre 2012: lunedì 10, mercoledì 12, lunedì 17, venerdì 21, lunedì 24 e mercoledì 26, dalle ore 12.00 alle ore 13.30 c.a., la stanza n. 88 del Consiglio sarà dallo stesso utilizzata per l'espletamento dei colloqui di fine pratica.

Il Consiglio prende atto

– Per il Progetto Cultura si comunica la nuova iniziativa in collaborazione con l'Associazione “L'Obelisco” di Visita Guidata al quartiere romano di Trastevere, chiedendo che la stessa sia resa nota agli iscritti all'Ordine mediante pubblicazione sulle News dell'Ordine e invio di mail, chiedendo che l'eventuale autorizzazione sia concessa immediatamente esecutiva visti i tempi ristretti di diffusione.

Il Consiglio approva, autorizzando la pubblicazione sul sito istituzionale e l'invio di mail.

- Il Consigliere Nicodemi, Coordinatore del “Progetto Mediazione”, comunica i seguenti nominativi chiamati a far parte del Progetto: Avvocati Maria Agnino, Federico Bianca, Giorgio Maria Bosio, Francesco Catarci, Aniello Costanza, Antonio D'Agostino, Vincenzo Maria Fargione, Alessandra Gullo, Marco Fabio Leppo, Walter Lombardi, Claudio Macioci, Giulio Micioni, Simone Panepinto, Ferdinando Tota, Paola Tullio.

Il Consiglio approva.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 19 archiviazioni.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 23 pareri su note di onorari:

(omissis)